

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 1104
131 26 Nacka strand

Mål M 7575-17

Cementa AB ansökan om tillstånd till fortsatt och utökad täktverksamhet samt vattenverksamhet vid Slite, Gotlands kommun

Yttrande över ansökan

Naturskyddsföreningen Gotland framför följande synpunkter på Cementas ansökan 2017-12-28 med komplettering 2018-06-21. Föreningen har tidigare avgett samrådsyttrande 2017-01-18.

Yrkanden

Föreningen **yrkar i första hand** att ansökan avslås i sin helhet med hänsyn till risk för betydande negativ påverkan på områdets höga naturvärden, vatten och utsläpp till luft.

Föreningen **yrkar i andra hand** att ansökan bifalles endast under förutsättning att bolaget kan garantera att Tingståde träskts vatten inte påverkas av täktverksamheten och att täktverksamheten begränsas i tid, volym och geografisk utbredning för att minska riskerna och begränsa skadorna på natur, vatten och luft. Bolaget skall då också ta fram en långsiktig plan för verksamheten ur miljö-påverkanssynpunkt och visa hur det tänker sig utvecklingen på lång sikt och hur täkterna kommer att återställas efter avslutad brytning.

Sammanfattning

Föreningens yrkanden framgår ovan.

Föreningen anser att:

- ingreppen i naturen och riskerna för negativ påverkan och irreversibla skador på natur och vatten innebär att tillstånd inte kan ges till den sökta verksamheten. Om tillstånd ändå ges måste detta begränsas till kortare tid än 20 år och gälla ett mera begränsat uttag av kalksten, kombinerat med noggrann uppföljning av påverkan på yt- och grundvatten och hotade arter.
- företräde ska i enlighet med miljöbalken ges åt det eller de ändamål som på lämpligaste sätt främjar en långsiktig hushållning med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt.

- en långsiktig hushållning måste prioritera områdets naturtyper, fauna och flora, vatten (inklusive enskilda och kommunala brunnar och kommunens vattentäkt vid Tingstäde träsk) samt låga utsläpp av växthusgaser.
- den sökta täktverksamheten hotar att skada områdets fauna och flora, ytvatten och grundvatten och (som en följd av cementtillverkningen) medföra stora utsläpp av växthusgaser.
- samhällets förbrukning av cement och cementprodukter kan och behöver minska med hänsyn till klimatpåverkan och att bolaget inte visat att behovet är så stort som hävdas i ansökan.
- täktverksamhetens miljöpåverkan ska bedömas tillsammans med miljö- och klimatpåverkan från cementtillverkningen.
- miljömål för klimatpåverkande utsläpp ska vara vägledande i tillståndsprövningen.
- området runt File hajdar är synnerligen skyddsvärt ur naturvärdessynpunkt.
- bedömningen i ansökan att inga arter får försämrad bevarandestatus är alltför osäker.
- grundvattenmodellen i ansökan är alltför osäker och endast kalibrerad mot ett fåtal borrhål, varav inga i riktning mot Tingstäde träsk.
- Gotlands berggrund är komplex och svårbedömd vad gäller vattenströmning.
- osäkerheten gällande riskerna för negativ påverkan och irreversibla skador på vatten och höga naturvärden innebär att försiktighetsprincipen ska gälla.

Internationella, nationella och regionala miljömål

EU har ställt upp bindande klimatmål att till år 2020 minska sina växthusgasutsläpp med minst 20 procent jämfört med 1990 och med 30 procent om andra stora ekonomier tar sitt ansvar för att minska utsläppen. Till år 2030 är målet 40 procent lägre växthusgasutsläpp än 1990. EU har vidare lovat att till 2050 minska sina utsläpp med 80-95 procent jämfört med 1990 om andra utvecklade länder gör detsamma.

IPCC presenterade i oktober 2018 sin specialrapport om 1,5 graders global uppvärmning. Enligt rapporten krävs en minskning av de globala koldioxidutsläppen med 45 procent till 2030 för att begränsa temperaturökningen till 1,5 grader och i förlängningen krävs nollutsläpp till 2050.

Riksdagen har beslutat om 16 nationella miljömål, däribland begränsad *klimatpåverkan*, *grundvatten av god kvalitet* och *ett rikt växt- och djurliv*.

Gotlands regionala utvecklingsprogram *Vision 2025* har fem övergripande mål. Ett är att Gotland ska bli världsledande ö-region i miljö- och klimatfrågor. Programmet lägger stor vikt vid hållbarhetsfrågorna, speciellt energi och vatten. Hur det ska gå till konkretiseras i Region Gotlands miljöprogram som pekar ut fokusområden och strategier för att nå de övergripande miljömålen. Programmet innehåller en strategisk del koncentrerat kring fyra prioriterade områden: *energi och klimat*, *vatten*, *hållbara val* och *naturens mångfald*.

Föreningen anser att dessa miljömål ska vara vägledande i tillståndsprövningen.

Naturskyddsföreningens mineralpolicy

Naturskyddsföreningens (riksföreningens) mineralpolicy från 2015 anger att behovet av ny brytning av mineralresurser, däribland kalksten, ska förebyggas och att återvinning och återbruk ska eftersträvas. Ny brytning av mineral får ske om syftet inte kan uppnås med mindre ingripande strategier eller metoder och förutsatt att det finns en långsiktig samhällsnytta, att verksamheten uppfyller gällande miljökrav, att miljöekonomiska styrmedel införs för att införliva de externa kostnader som brytningen orsakar, och att mineralproducenter före ny brytning redovisar strategier för att i framtiden minska behovet av nya mineral.

Naturskyddsföreningen Gotland stöder denna uppfattning. Föreningen anser att det i vissa fall är bättre att utnyttja befintliga täkter än att öppna nya. Täkten vid Filehajdar var emellertid redan när den öppnades på 1970-talet mycket kontroversiell och möttes av stora protester från naturvårdshåll. Med dagens lagstiftning skulle troligen aldrig tillstånd ha getts till en ny täkt på grund av områdets mycket höga naturvärden. Föreningen motsätter sig därför i det aktuella ärendet utvidgningen av täkten, så att skadorna i vart fall begränsas. Föreningen kritiserar att bolaget inte redovisat någon analys av möjligheter och miljökonsekvenser av brytning på andra platser med lägre naturvärden än vid File hajdar, alternativt att köpa in kalksten från sådana platser.

Samhällets behov av cement

Cementa skriver i ansökan (sid 5-) att Sverige har ett stort behov av byggmaterial för bostäder och infrastruktur och att det även framöver är nödvändigt att producera kalciumbaserade bindemedel i betong liknande dagens cement. I ansökan saknas dock en objektiv analys av hur stort behovet är, dvs hur mycket kalksten som verkligen behöver brytas, och i vilken utsträckning som betong kan ersättas med andra material. En sådan analys borde vara grundläggande vid en tillståndsprövning. Istället utgår bolaget från nuvarande brytningstillstånd och cementfabrikens kapacitet och avser att behålla denna nivå.

Cementa antyder i samrådsunderlaget (sid 6) att cementtillverkning i Slite och kalkstensbrytning vid File hajdar är av avgörande betydelse för den nationella cementförsörjningen. Cementa skriver i ansökan (sid 54) att miljöbelastningen ökar vid import från andra länder och att eventuell import kommer att ske från länder med mindre stränga miljökrav, men ger inga belägg för påståendet.

Mot detta invänder föreningen att HeidelbergCement verkar i 60 länder och bryter sten på ca 600 platser i världen. Cementa skriver i samrådsunderlaget (sid 4) att kalksten är ett av jordens vanligaste mineral. En tredjedel av Cementas totala produktion på 3,4 Mton/år går enligt bolaget på export från Slitefabriken till Nordeuropa, USA och Afrika. Av Slitefabrikens produktion på 2,5 Mton/år går alltså ungefär hälften på export. Mot denna bakgrund menar föreningen att det inte är relevant att som Cementa i ansökan (sid 53-54) hänvisa till nationella intressen och att ett tillstånd enligt ansökan skulle vara nödvändigt för att trygga den svenska cementförsörjningen.

Föreningen konstaterar att det finns goda möjligheter att minska samhällets behov av cement och därmed minska klimatpåverkan. I bostadsprojektet brf Viva har Cementa optimerat betongen vilket minskat klimatpåverkan med 30-35 procent. Enligt rapporten Byggandets klimatpåverkan (Sveriges

Byggindustrier, KTH m fl) är klimatpåverkan för att uppföra ett flerbostadshus i betong lika stort som påverkan från byggnadens energianvändning under 50 år. Mer än hälften av byggprocessens klimatpåverkan orsakas av tillverkningen av betongen. Enligt rapporten kan betongens klimatpåverkan minskas med 30-50 procent med slankare och tunnare konstruktioner, mindre cement i betongen, byte av cement mot restprodukter med lägre klimatpåverkan samt ökad andel förnybara bränslen i cementtillverkningen.

Mot bakgrund av gällande klimatmål menar därför föreningen att förbrukningen av cement kan och måste minska vilket också är fullt möjligt. Därav följer att behovet av fortsatt och utökad kalkstensbrytning bör kunna minskas väsentligt jämfört med ansökan.

Påverkan på bristnaturtyper, arter och miljöer

File hajdar har enligt miljökonsekvensbeskrivningen (sid 73) mycket höga naturvärden. Större delen av ansökningsområdet har högt eller högsta naturvärde och några objekt i nordvästra delen har högsta naturvärde. Området är mycket artrikt med mycket hög täthet av rödlistade och sällsynta arter. File hajdar saknar motsvarighet i landet vad gäller artsammansättning och artrikedom. Inom ansökningsområdet finns 68 rödlistade arter och 30 arter som omfattas av Art- och habitatdirektivet och Artskyddsförordningen. En del arter är mycket sällsynta och kända förekomster på File hajdar och på hela Gotland är begränsade till enstaka fynd.

File hajdar rymmer även bristnaturtyper i Natura 2000-nätverket för vilket Gotland har nationellt och europeiskt bevarandansvar, framför allt basiska berghällar (6110) och karsthällmarker (8240).

Enligt miljökonsekvensbeskrivningen (sid 73) är kanteffekterna från befintlig täktverksamhet små utanför själva täktområdet och den ansökta verksamheten bedöms inte medföra någon förändring i hydrologi på intilliggande mark. Föreningen anser att detta inte bevisar något om hur området runt den utökade och fördjupade täkten kommer att påverkas. Föreningen bedömer att det finns stor risk för påverkan på yt- och grundvatten och att växtbetingelserna och förutsättningarna för andra arter försämras när täkten går djupare och når flera vattenförande lager. Se avsnittet påverkan på vatten.

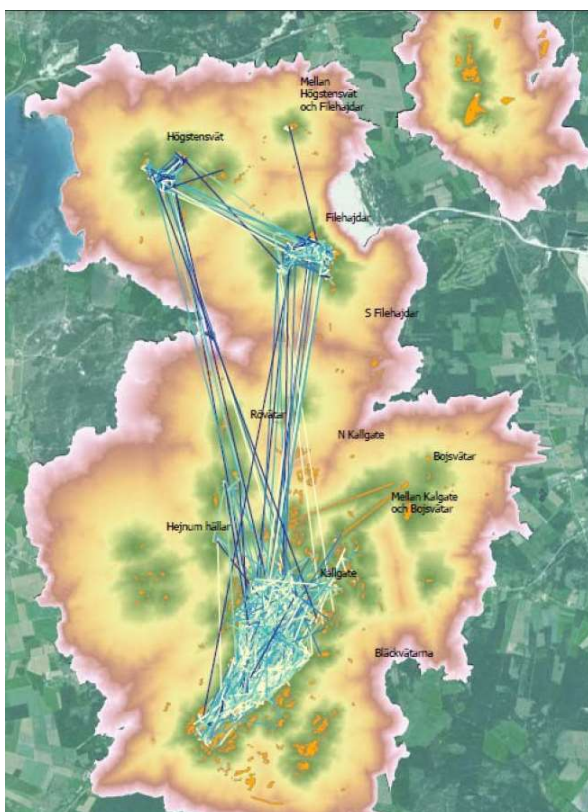
Föreningen anser att området är synnerligen skyddsvärt och att Cementas bedömning att inga arter skulle få försämrade bevarandestatus är alltför osäker. Försiktighetsprincipen måste därför gälla.

File hajdar hyser Europas största bestånd av nipsippa vilket gör området mycket värdefullt. File hajdar och Hejnum hållar hyser ca 380 000 plantor varav 350 000 på Cementas fastighet vid File hajdar och 700 inom det sökta utökningsområdet. Förekomsten på File hajdar utgör 70 procent av beståndet inom EU. Nipsippa bedöms som nära hotad (NT) på den svenska rödlistan. Bara cirka 50 procent av kända populationer i Sverige bedöms vara skyddade genom Natura 2000 och arten har otillfredsställande bevarandestatus. Arten är skyddad inom EU oavsett om den växer i Natura 2000-område eller inte.

Väddnätfjäril har minskat kraftigt i Sverige och Europa. Den bedöms som sårbar (VU) på rödlistan 2015 och har dålig bevarandestatus. Bara 20-25 procent av kända populationer i Sverige bedöms skyddade genom Natura 2000 varför utvidgade skyddsområden är viktiga för artens bevarande.

Väddnätfjärilen har en metapopulationsdynamik med lokala utdöenden och återkoloniseringar varför möjligheten att sprida sig mellan områden är av stor betydelse, se figur. Förekomsten på File hajdar utgör därför en viktig länk mellan en sydlig och en nordlig population av väddnätfjäril på Gotland. Området ligger nära den utökade täkten enligt ansökan varför föreningen bedömer att väddnätfjärilen riskerar att påverkas negativt om de hydrologiska förhållandena ändras.

Torkan 2018 har medfört ett nästan totalt utdöende av väddnätfjärilen i området, bland annat på grund av att värdväxten ängsvädd torkat ut och att fjärilarna inte kunnat hitta nektarkällor. Föreningen bedömer att populationen kan återhämta sig förutsatt att våtmarkerna med ängsvädd inte utsätts för ytterligare uttorkning till följd av utökad kalktäktsverksamhet. Se PM Fältinventeringsresultat 2018 (Calluna).



Figur ur miljökonsekvensbeskrivningen.

Metapopulationer för väddnätfjäril på File hajdar. Direkt sydväst om täkten finns en viktig metapopulation vars fortlevnad hotas av ändrade yt- och grundvattenförhållanden vid en utvidgning och fördjupning av täkten.

Föreningen anser det anmärkningsvärt att Cementa i underlaget till ansökan, bilaga 3, utelämnat samtliga fladdermöss och hasselsnok som finns i Habitatdirektivets bilaga 4 vilka alltså har strikt skydd inom EU. Det är känt att flera fladdermusarter och hasselsnok kan finnas i och i närheten av det berörda täktområdet. Enligt miljökonsekvensbeskrivningen (sid 81) har fladdermöss inte eftersökts systematiskt i området, vilket föreningen anser är en allvarlig brist.

Vad gäller fladdermöss generellt är utvecklingen negativ vad gäller populationer av olika arter, utan att man säkert kunnat fastställa orsaken. Ny kunskap under senare år visar att vissa fladder-

musarter är mycket känsliga för artificiella ljusstörningar, och således gynnas av stora områden utan mänskliga ljuskällor. Vad gäller hasselsnokens känslighet för störningar råder kunskapsbrist. Föreningen saknar alltså i ansökan en analys över hur en utökad täktverksamhet på File Hajdar kan påverka dessa arter för vilka det råder strikt artskydd.

Påverkan på vatten

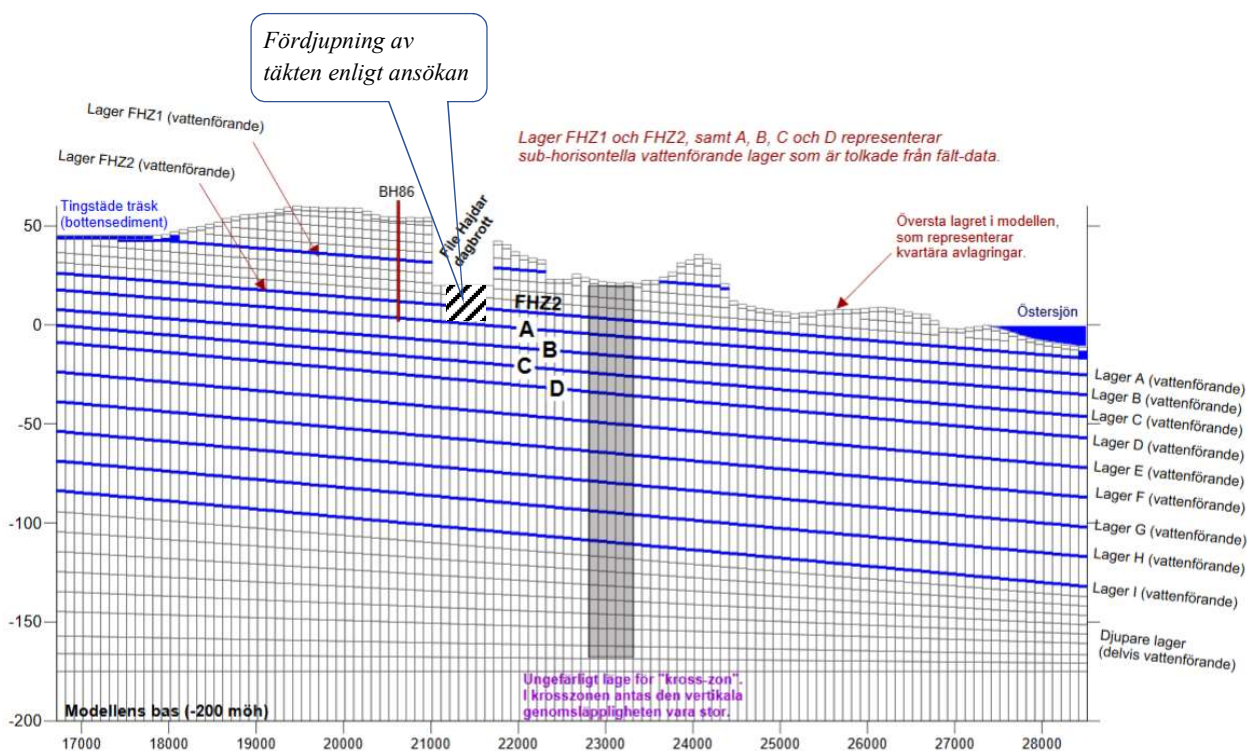
Enligt ansökan (sid 20, 22) visar genomförda beräkningar att den ansökta verksamheten inte har några betydande negativa konsekvenser för vattenbalansen i Tingstäde träsk och att konsekvenserna för grundvattnet blir obetydliga. Även närliggande Natura 2000-områden t ex File hajdar bedöms inte påverkas till följd av grundvattensänkningen som bedöms till 1,4 m under sommaren.

Företagets bedömningar grundas på en grundvattenmodell baserad på strukturgeologisk kartering, hydrogeologiska tester i borrhål, borrhålsloggning samt borrhålsprotokoll (bilaga 2, Hydrogeologiska fältundersökningar på File hajdar, avsnitt 2.2.1). Modellen beskrivs i bilagan Grundvattenmodell 2017, fall 2041 D. Enligt bilaga 2 (sid 38) har *”en begränsad kalibrering utförts av modellen. Det studerade systemet är mycket komplext och bergmassans egenskaper är heterogena, och det finns därför ingen unik lösning för kalibreringen. Flera olika alternativa beskrivningar är möjliga.”*

Föreningen anser att grundvattenmodellen, vars resultat ansökan vilar på, bara är en modell och en förenklad bild av verkligheten - en av många tänkbara. Jämför citatet ovan *”flera olika alternativa beskrivningar är möjliga”*. Kalibreringen av modellen innebär att ingående parametrar varieras så att resultaten stämmer så väl som möjligt med observerade värden i fält. Föreningen konstaterar att avstämning bara kunnat göras mot ett litet antal borrhål (19 st enligt bilaga 2, avsnitt 4.1) varav alla utom 2-3 stycken är belägna inom själva File hajdar-brottet eller ost-sydost om detta. Det finns inga borrhål längre västerut i riktning mot File hajdar Natura 2000-område eller Tingstäde träsk, varför det inte går att stämma av grundvattenmodellen med någon exakthet inom dessa viktiga områden.

I rapporten Grundvattenmodell (sid 27) visas en sektion genom File hajdar-täkten. Här framgår ett antal vattenförande lager, däribland FHZ1 som förbinder Tingstäde träsk med File hajdar-täkten. Mellan träsket och täkten finns endast ett borrhål BH1701 som skulle kunna användas för att kalibrera modellen. Föreningen anser därför att modellen inte ger tillräckligt säker information om de vattenförande lagrens utbredning och riskerna för dränering av Tingstäde träsk och Natura 2000-området File hajdar om täkten utökas västerut.

Enligt ansökan fördjupas File hajdar-täkten från + 20 m till + 5 m med pumpgropar på ännu lägre nivåer. Brottet skär därmed igenom fler vattenförande lager än idag (FHZ1, FHZ2, lager A och eventuellt B). Tingstäde träsk överlagras på botten av kalkbleke (kalciumkarbonat CaCO_3 i form av kalcit) vilket visar att sjön står i kontakt med vattenförande lager i den kalkrika berggrunden. Föreningen anser att det därmed finns betydande risk för att Tingstäde träsk avvattnas mer än idag och mer än vad grundvattenmodellen visar. En sådan påverkan är enligt föreningen oacceptabel.



Figur ur rapporten Grundvattenmodell 2017, fall 2041 D.

Fördjupning av täkten ner till + 5 m (med ännu djupare pumpgrovar) skär av flera vattenförande lager med risk för påverkan / dränering av omgivande marker och Tingstäde träsk.

Påverkan på grundvattenflöden och nivåer i Natura 2000-området File hajdar behandlas i rapporten Grundvattenmodell (sid 80-). Under torrperioden beräknas grundvattensänkningen till 1,4 m vilket enligt rapporten endast innebär en ringa (försumbar) påverkan på den hydrogeologiska situationen (enligt ansökan sid 29 *ingen* påverkan) eftersom nivån ligger flera meter under marknivån. Angivna värden avser dock medelvärden varför det lokalt kan förekomma större avsänkningar. Föreningen menar i motsats till Cementa att även små sänkningar kan ha betydande negativa effekter på växtlighet och arter inom området, speciellt under torrperioden.

Vidare kan även små grundvattensänkningar sommartid vara kritiska för Regionens vattenförsörjning och enskilda brunnar.

Enligt bilaga 2 avsnitt 6 kan ingen påverkan på grundvattennivåerna på större avstånd än några hundra meter konstateras till följd av File hajdar-täktens befintliga utformning. Föreningen menar att påståendet är mycket osäkert, då det inte finns några borrhål mer än några hundra meter väster om File hajdar-brottet varför en noggrannare avstämning av modellen inte är möjlig.

Föreningen anser att Cementas slutsatser om påverkan på grundvatten är mycket osäkra. Dessa bygger på *en* grundvattenmodell och *en* kalibrering av flera möjliga. Föreningen efterlyser en bedömning av oberoende sakkunnig och påminner om erfarenheterna från Nordkalks och SMA:s ansökningar om kalkstensbrytning vid Bunge på norra Gotland där olika konsulter kom till mot-

satta slutsatser beträffande påverkan på vatten av de sökta verksamheterna. Nordkalk bedömde t ex att provbrotten som togs upp inte skulle vattenfyllas vilket visade sig felaktigt (det ena brottet vattenfylldes på några få dagar, det andra inte alls). Erfarenheterna från Bunge visar att Gotlands berggrund är speciellt svårbedömd, vilket ytterligare understryks av SGU rapport 2017:01 *Våtmarker och grundvattenbildning* som anger att med Gotlands geologi ”är det i många områden svårt att göra bedömningar av vattnets vägar, då transporten i berggrunden är extra svårbedömd och då jordlagren i vissa delar kan ha en komplex lagerföljd”.

Sammanfattningsvis menar föreningen att risken för påverkan på yt- och grundvatten, dränering av privata och kommunala brunnar och sänkning av Tingstäde träsk måste beaktas och att försiktighetsprincipen ska gälla, vilket innebär att tillstånd inte kan ges. Föreningen menar att bolagets utredningar är otillräckliga för att dra de slutsatser som bolaget gör och att det inte är visat att det inte uppstår betydande negativ påverkan på vatten, natur och skyddade arter. Även en marginellt ökad torkstress på grund av ändrade ytvattenflöden och sänkta grundvattennivåer riskerar att påverka dessa värden. Föreningen anser att avstämningen av grundvattenmodellen baseras på alltför få observationsbrunnar / borrhål och att resultaten därför är osäkra, speciellt med beaktande av att berggrunden på Gotland är erkänt komplex och svårbedömd. Föreningen menar att redan de undersökningsresultat som föreligger, bland annat gällande vattenförande skikt, visar att det föreligger stora risker för negativ påverkan.

Utsläpp till luft

Preliminära data från EU-kommissionen i april 2018 visar att utsläppen inom EU:s system för utsläppshandel EU ETS ökat för första gången på sju år. 2017 ökade industrisektorns utsläpp där bl a cementtillverkning ingår med två procent. Cementas svenska anläggningar ökade sina utsläpp av koldioxid med cirka 10 procent mellan 2010 och 2016. Anläggningen i Slite står med omkring 2 miljoner ton koldioxid (olika siffror finns) för 3-5 procent av Sveriges utsläpp av koldioxid och är landets näst största utsläppskälla.

Föreningen anser mot bakgrund av ovan nämnda miljömål att ansökan måste bedömas tillsammans med den klimatpåverkan som cementtillverkningen medför, även om ansökan bara avser täktverksamheten.

Cementa skriver i ansökan (sid 7) att det saknas skäl att samordna prövningen av täktverksamheten med prövning av verksamheten i cementfabriken och menar att det inte finns något miljömässigt samband. Föreningen anser i motsats till Cementa att det finns ett uppenbart samband och att tillståndsprövningen måste inkludera miljö- och klimatpåverkan från cementtillverkningen.

Cementa skriver i samrådsunderlaget (sid 3, 6) att bolaget bedriver fabriks- och täktverksamhet i Slite ”i syfte att producera bindemedlet cement” och att File hajdar ”tryggar den nationella cementförsörjningen”. Som argument för den sökta verksamheten pekar bolaget i ansökan (sid 5-) på samhällets behov av cement och betong vilket alltså är den avsedda användningen för kalkstenen. Cementa skriver (sid 53) att tillgång till cement är ”en förutsättning för en betongtillverkning i Sverige” och att ett tillstånd enligt ansökan är nödvändigt ”för att trygga den svenska cementtillverkningen”.

Föreningen menar därför att det är uppenbart att syftet med den ansökta verksamheten är tillverkning av cement, och att kalkstensbrytningen bara är ett medel att uppnå syftet. Verksamheterna kan ur miljösynpunkt inte ses isolerat var för sig.

Jämför miljöbalkens 6 kap 3 § som anger att syftet med en miljökonsekvensbeskrivning är att identifiera och beskriva de *direkta och indirekta* effekter som verksamheten eller åtgärden kan medföra och att möjliggöra en *samlad bedömning* av dessa effekter på människors hälsa och miljön. Samma krav på helhetsbedömning måste enligt föreningen även gälla vid tillståndsprövningen.

Föreningen vill framhålla att domen gällande cementtillverkningen som Cementa hänvisar till (Miljööverdomstolen mål M 2444-07) är mer än 10 år gammal och inte avspeglar idag gällande miljömål, kunskap och ambitioner i klimatarbetet. Ett eventuellt tillståndsbeslut som ska gälla in på 2040-talet måste enligt föreningen även ta följd effekterna av kalkstensbrytningen i beaktande, däribland klimatpåverkan som orsakas av cementtillverkningen.

Cementa har en vision att till år 2030 uppnå noll CO₂-utsläpp över betongens livscykel som till största delen bygger på koldioxidavskiljning och återvinning eller lagring i berggrunden. Tekniken är ännu på försöksstadiet och kan enligt föreningen inte tas i beaktande som metod för att minska klimatpåverkan av den sökta verksamheten inom en nära framtid. Tekniken medför i sig betydande risker för negativ påverkan på mark och vatten och är därför ifrågasatt. Teknikutvecklingen kräver omfattande ekonomiskt stöd och FoU-insatser från det allmänna, för vilket det inte finns några beslut. Föreningen menar att tekniken inte visats vara en lösning för att minska utsläppen i en nära framtid vilket är nödvändigt för att nå klimatmålen, och att den inte medför andra miljörisker.

Föreningens anser att tillståndsprövningen, mot bakgrund av gällande miljömål och dagens stränga syn på klimatpåverkande utsläpp, måste omfatta en samlad bedömning av miljöpåverkan från både täktverksamheten och cementtillverkningen, även om den senare har ett gällande tillstånd. Ett tillstånd till fortsatt och utökad täktverksamhet enligt ansökan skulle annars i praktiken binda upp prövningsmyndigheterna att i framtiden ge bolaget fortsatt tillstånd till cementtillverkning, trots att den frågan inte behandlas i föreliggande prövning.

För Naturskyddsföreningen Gotland

Anncatrin Hjernquist
Ordförande

Richard Bernström
Vice ordförande

Anders Lekander
Sekreterare